

Государство и право, 2017, № 4

Пименова, О. И. Федерализм и субсидиарность в системе внутригосударственных отношений: некоторые теоретико-практические аспекты их взаимодействия (на примере Российской Федерации) [Электронный ресурс] / О. И. Пименова // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 5-16. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

Использование федерализма и субсидиарности предполагает любую многоуровневую политическую систему, в которой приоритет действия может принадлежать как центральному, так и региональному уровню управления либо одновременно обоим. В рамках такой системы федерализм и субсидиарность дополняют друг друга, способствуя сохранению баланса власти, а значит, и надежности системы в целом. Применительно к федеральным системам принцип субсидиарности наиболее близок концепции государственно-правового института совместного ведения. Именно в федеративном государстве реализацию федеральных регулирующих полномочий по предметам совместного ведения следует осуществлять на субсидиарной основе, ведь основная идея федерализма, равно как и идея субсидиарности, состоит в следующем: не забирай у других то, что они с успехом могут сделать сами.

Автор: Оксана Игоревна Пименова, начальник отдела по взаимодействию с федеральными органами государственной власти Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, кандидат юридических наук, магистр права по специальности «Право Европейского Союза» (Европейский учебный институт Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России); e-mail: oxana_krasnova@mail.ru.

Марченко, М. Н. События 90-х годов XX века в России и их последствия для страны [Электронный ресурс] / М. Н. Марченко // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 17-23. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

В статье рассматривается круг вопросов, касающихся событий 90-х годов и их последствий для страны. Особое внимание при этом уделяется причинам развала Советского Союза.

Автор: Михаил Николаевич Марченко, заведующий кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ; e-mail: theory.law.msu@gmail.com.

Егоров, А. В. Правовая действительность и компаративный правовой элемент [Электронный ресурс] / А. В. Егоров // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 24-30. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

Компаративный правовой элемент рассматривается в качестве общего объекта сравнительного правоведения. Особое место в статье отводится анализу роли субъекта компаративного познания объективной действительности. Правовая действительность рассматривается как сравнительно-правовая реальность, имеющая двойственную природу: нормативный характер и компаративную направленность исследования.

Автор: Алексей Владимирович Егоров, ректор Витебского государственного университета им. П. М. Машерова (Республика Беларусь), кандидат юридических наук, доцент, член Международной академии сравнительного права (Париж); e-mail: egorof@yandex.ru.

Дубынина, Т. В. Институционно-правовая включенность военных организаций в нормативную систему Российской Федерации [Электронный ресурс] / Т. В. Дубынина // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 31-38. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

В работе раскрывается институционно-правовая включенность военных организаций в нормативную систему Российской Федерации.

Автор: Татьяна Викторовна Дубынина, помощник начальника Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны РФ по направлению подготовки «Лингвистическое обеспечение военной деятельности», кандидат юридических наук; E-mail: Dubynina_tv@list.ru.

Клепицкий, И. А. Социальная обусловленность уголовной политики [Электронный ресурс] / И. А. Клепицкий // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 39-48. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

Советская власть лишила граждан собственности на средства производства, заменив ее социальным пакетом. В 1990 г. люди потеряли этот пакет, собственность при этом не была возвращена, уровень жизни упал. Результатами стали бедность и глубокая аномия, высокий уровень преступности и ретретизма (самоубийства, наркомания, алкоголизм). Уголовный закон и его применение теряют научное обоснование. Принимается большое количество законов, их качество падает, утрачена стабильность правового регулирования. Причины этого непосредственно связаны с неблагоприятной стратификацией общества. Эту проблему правильно решать в рамках социальной и экономической политики, основанной на независимом мониторинге состояния общества в целом и экономики в частности.

Автор: Иван Анатольевич Клепицкий, профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук; e-mail: oupi@ya.ru.

Нечаев, А. Д. К вопросу о понятии криминализации и декриминализации: уголовно-политическая концепция [Электронный ресурс] / А. Д. Нечаев // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 49-55. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

Уголовно-политическая концепция криминализации (декриминализации) в отечественной доктрине является неоднородной. В статье выделены шесть основных подходов к указанным дефинициям. Критическое переосмысление широчайшего подхода позволяет отграничить криминализацию (декриминализацию) от дифференциации и индивидуализации, а широкого – от пенализации и депенализации. Особое внимание уделяется узкому подходу. Автор полагает, что криминализация (декриминализация) есть частный уголовно-политический метод, производный от общеправового метода дифференциации правового регулирования и юридической ответственности. В статье обосновывается необходимость рассмотрения криминализации (декриминализации) как процесса и результата установления (устранения) уголовно-правового запрета.

Автор: Алексей Дмитриевич Нечаев, научный сотрудник отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-правового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ; e-mail: a.d.nechaev@mail.ru.

Шкабин, Г. С. Уголовно-правовая норма (de lege ferenda) о причинении вреда при проведении оперативно-розыскного мероприятия [Электронный ресурс] / Г. С. Шкабин // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 56-64. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

В статье рассматривается проблема уголовно-правового обеспечения причинения вреда правоохраняемым интересам при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Анализируются существующие в теории уголовного права и оперативно-розыскной деятельности предложения законодательного регламентирования (de lege ferenda) таких ситуаций. В зависимости от объема правового регулирования мнения авторов дифференцируются на две группы. Используются примеры судебной практики, а также данные собственных исследований. В завершение предлагается авторский вариант уголовно-правовой нормы о причинении вреда при проведении оперативно-розыскного мероприятия.

Автор: Геннадий Сергеевич Шкабин, доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент; E-mail: uprn@ya.ru.

Нечай, А. А. Квазипубличные фонды: определение, классификация и правовое регулирование [Электронный ресурс] / А. А. Нечай // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 65-71. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

В статье анализируются виды и свойства современных публичных фондов, предлагается их классификация; изучаются новые разновидности денежных фондов, обладающих юридическими признаками как публичных, так и частных денежных фондов. Даются определение и классификация квазипубличных денежных фондов; определение публичного финансового контроля, который должен охватывать деятельность всех видов публичных и квазипубличных фондов.

Автор: Анна Анатольевна Нечай, заведующая кафедрой правового регулирования предпринимательской деятельности Международного научно-технического университета им. акад. Ю. Бугая (Украина, Киев), доктор юридических наук, профессор; E-mail: anna.nechai1@gmail.com.

Шумилов, В. М. Глобальная нормативная система и её составляющие [Электронный ресурс] / В. М. Шумилов // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 72-78. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

Статья касается раздела правовой науки под условным названием «Правовая глобалистика». Автор исходит из того, что глобализация мировой экономики и общественных отношений в целом неизбежно отражается на характере и развитии правовой надстройки. Существующие тенденции и закономерности развития международного права, национальных систем права (в их взаимодействии, и во взаимодействии государств и народов) ведут к формированию некоей целостной глобальной нормативной системы, состоящей из правовых и неправовых норм. Её подсистемой является глобальная правовая система, которая состоит из нескольких компонентов: международного права и национальных правовых систем, находящихся в неразрывном двуединстве, наднационального права и транснационального права. В состав глобальной правовой системы входят также механизмы правового регулирования, правосознание всех уровней, функционирующие правовые режимы и т.п. Эволюция глобальной нормативной системы осуществляется в режиме верховенства права.

Автор: Владимир Михайлович Шумилов, заведующий кафедрой международного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития РФ, доктор юридических наук, профессор; e-mail: choumilov-vavt@mail.ru.

Бельский, К. С. «Серый кардинал» советской науки административного права (к 125-летию со дня рождения С. М.

Берцинского) [Электронный ресурс] / К. С. Бельский, В. И. Ивакин // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 79-89. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

В статье речь идет о С. М. Берцинском, видном учёном-административисте, который на рубеже 30-40-х годов XX в. разработал концепцию советской науки административного права.

Авторы: Константин Степанович Бельский, профессор кафедры финансового права Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор,

Виктор Иванович Ивакин, доцент кафедры «Теория права и природоресурсное право» Юридического института Московского государственного университета путей сообщения Императора Николая II (МИИТ), кандидат юридических наук, доцент.

Шепталин, А. А. Теория мононорматики в дискуссии о происхождении права: pro et contra [Электронный ресурс] / А. А. Шепталин // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 90-93. - Доступ из ЭБД East View Information Services.

Автором рассматриваются возникновение и развитие теории мононорматики, обосновывающей отсутствие права в первобытном обществе с позиций марксизма. Наряду с достоинствами отмечен ряд недостатков этой теории. С использованием этнографических фактов показана применимость мононорматики к охотничье-собираТЕЛЬским племенам и ее неприемлемость в отношении производящих обществ вследствие дифференциации мононорм в эпоху неолита на нормы обычного права, морали, религии, этики и др.

Автор: Алексей Александрович Шепталин, директор Ижевского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат исторических наук, доцент; e-mail: sheptalin@list.ru.

Чернявский, А. Г. Методологические аспекты соотнесения природы права и человеческих интересов [Электронный ресурс] / А. Г. Чернявский // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 94-96. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

В статье на основе исторического метода рассматривается вопрос о том, что первоначальное развитие правовых норм начинается с охраны такого интереса, который одинаково наглядно понятен любому члену общества, независимо от его финансового положения, а именно: интереса экономического, интереса собственности. С этих позиций автором утверждается: на право необходимо смотреть как на результат взаимодействия человеческих интересов.

Автор: Александр Геннадьевич Чернявский, профессор кафедры конституционного (государственного) и международного права федерального государственного казенного военного образовательного учреждения «Военный университет» Министерства обороны РФ, доктор юридических наук, профессор; E-mail: aleksandrcher@mail.ru.

Румянцев, М. Б. Понятие, виды и признаки правотворчества [Электронный ресурс] / М. Б. Румянцев // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 98-101. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

В статье рассматривается проблема выделения понятия правотворчества в самостоятельную юридическую категорию. Разграничение понятий «правотворчество», «законотворчество» и «нормотворчество» позволяет конкретизировать сферу правотворения, выявить существующие между ними особенности, выработать наиболее эффективные методы достижения задач, связанных с регулированием процесса формирования правил поведения людей в масштабах всего государства, его субъекта либо отдельно взятой организации или предприятия. Представляется, что правотворчество должно быть нацелено на максимальную разгрузку государства касательно участия в контроле за ходом реализации правоотношений в стране.

Автор: Михаил Борисович Румянцев, старший научный сотрудник ГБНУ ВНИХИ Академии наук, кандидат юридических наук; E-mail: mikrumjancev@rambler.ru.

Андриановская, И. И. Предмет трудового права: преемственность и новизна [Электронный ресурс] / И. И. Андриановская // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 102-106. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

В статье вопрос о предмете правового регулирования рассматривается в двух аспектах: преемственности и новизны. Обращается внимание на формирование предмета, его компонентного состава, отражение его ранее действовавших кодификационных нормативных правовых актах. Отмечается позитивное и негативное влияние преемственных положений на современные нормы трудового права, определяющие предмет отрасли. Показано сохранение преемственных положений науки трудового права о предмете отрасли, восприятие их законодателем и закрепление в ст. 1 Трудового кодекса РФ. Предлагается усовершенствовать нормы, содержащие положения о круге отношений, включенных в предмет трудового права. Отмечаются элементы новизны в предмете отрасли, проявляющиеся в уточнении отношений второго компонента предмета трудового права.

Автор: Ирина Ивановна Андриановская, доцент кафедры гражданского права и процесса филиала Кубанского государственного университета (г. Геленджик), кандидат юридических наук; E-mail: _anirina_@inbox.ru; anirina777@inbox.ru.

Кроткова, Н. В. Общая теория права: история и современное состояние. К 110-летию со дня рождения А. И. Денисова (1906-1984) / Н. В. Кроткова // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 107-125. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

Дан обзор конференции, прошедшей 27 октября 2016 г. на юридическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова, которая была приурочена к 110-летию со дня рождения известного теоретика государства и права Андрея Ивановича Денисова (1906-1984). Участники конференции отметили большой вклад ученого в развитие отечественной теории государства и права.

Автор: Наталья Викторовна Кроткова, заместитель главного редактора журнала «Государство и право» РАН, кандидат юридических наук; e-mail: krotkova2012@yandex.ru.

Малько, А. В. Рецензия на книгу: В. В. Кожевников. Философия права как наука : учеб. пособие. М. : ЮРЛИТИНФОРМ, 2016. 224 с. / А. В. Малько, В. Ю. Панченко – // Государство и право. – 2017. – № 4. – С. 126-128. – Доступ из ЭБД East View Information Services.

В данной рецензии на работу В.В. Кожевникова обосновывается возможность рассмотрения философии права как науки. Рецензенты отмечают многообразие представленных в учебном пособии подходов к дискуссионному вопросу о месте и роли философии права в системе юридических наук, логичность изложения и высокое качество аргументации; приходят к выводам о том, что учебное пособие представляет интерес как для лиц, только начинающих знакомство с юриспруденцией, так и для квалифицированных специалистов, стремящихся переосмыслить собственный профессиональный опыт. В рецензии указывается, что представленные в научном труде идеи и методологическая база могут быть использованы при подготовке кандидатских и докторских диссертаций юридического и философского профиля.

Авторы: Александр Васильевич Малько, директор Саратовского филиала Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ; e-mail: i_gp@ssla.ru;

Владислав Юрьевич Панченко, доцент кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кандидат юридических наук; e-mail: panchenkovlad@mail.ru.